

## گونه‌شناسی فنی و هنری چلنگری‌های تهران عصر قاجار و پهلوی اول

علیرضا شیخی \*  
امیرحسین عباسی شوکت‌آباد \*\*

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۴/۲۳ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۷/۱۹



۱۹۳

### چکیده

چلنگری در و پنجره در گذشته از اهمیت بالایی برخوردار بوده و در بنها به جلوه‌ای فرهنگی مبدل شده است. این‌به تهران در دوره‌های قاجار و پهلوی، دارای چلنگری با طرح‌های متنوع هستند که نشان از هنر دست آهنگران تهرانی دارد. می‌توان دوره قاجار را آغاز جایگزینی فلز به جای چوب در ساخت نرده پنجره‌ها دانست که به «گل نرده» شهرت یافته‌اند. هدف مقاله حاضر، بررسی شیوه طراحی، ساخت و تکنیک‌های به کار رفته در چلنگری‌های تهران (نرده پنجره، در و بالکن) است. روش پژوهش به صورت توصیفی - تحلیلی و گردآوری اطلاعات آن میدانی و کتابخانه‌ای است. یافته‌ها نشان می‌دهند شیوه طراحی با فرم پایه S با نسبت ۲ واحد برای عرض و ۶ واحد طول در زیرتقسیم با ۱۲ مربع مساوی، شکل گرفته و در ترسیم حلقه‌ها با تعداد ۴ مربع به ابعاد ۲ واحد و به ۶ قسمت تقسیم شده است. تکنیک‌های به کار رفته به چهار دسته شامل فرم‌های مستطیلی، مستطیل دارای هلالی، مستطیل کتیبه‌دار دارای هلالی و مستطیل - مربع تقسیم شده و در سه گروه قابل بررسی هستند. نقش‌مایه‌ها نیز تابع تقوش سنتی به دو دسته کلی تک نقش‌مایه و دو یا چند نقش‌مایه قابل تقسیم است. طرح و نقش‌ها پیرو گره‌های ایرانی در آجر و چوب و بهویژه کاشی کاری بوده و ریشه هوتی دارند. طراحی، نقش، فرم و تکنیک از ابعاد و شکل پنجره، در و حفاظاً بالکن تبعیت کرده و با توجه به تجربه به دست آمده توسط استادکاران روندی تکاملی داشته است.

### کلیدواژه‌ها:

چلنگری، تهران، قاجار، پهلوی.

\* دانشیار گروه صنایع دستی، دانشگاه هنر، تهران، ایران (نوبنده مسئول) / a.sheikhi@art.ac.ir

\*\* دانش آموخته کارشناسی ارشد، گروه صنایع دستی، دانشگاه هنر، تهران، ایران / amir.abbasi2698@gmail.com

## ۱. مقدمه

از زمان کشف آهن، این ماده از بالارزش‌ترین و اصلی‌ترین عوامل تغییر در زندگی و انقلاب صنعتی به‌شمار می‌آید. از دوره مادها، روکش کردن درهای بزرگ چوبی به‌وسیله آهن کوب رایج بوده است. در دوره اسلامی، الصاقات فلزی فقط برای افزایش استحکام اجزاء چوبی در و پنجره‌ها بود؛ ولی با روی کارآمدن در و پنجره‌های آهنی، امروزه این قطعات به‌منظور تزیین و رودی اماکن خاص استفاده می‌شوند. چلنگری از شاخه‌های هنر فلزکاری است و به آن خرد آهنگری گفته می‌شود و در گذشته از اهمیت بالایی برخوردار بوده است. امروزه به دلیل صنعتی‌شدن بخش زیادی از ساخته‌های فلزی، این هنر رو به فراموشی است. در نظام سنتی حرفه‌ها و مشاغل کهن، آهنگران از دسته صنعتگرانی بودند که آهن را در کوره تقطه و قطعات فلزی را در فرایند چکش کاری به آلات گوناگون تبدیل می‌کردند. شاید بتوان گفت شیوه کاربرد آهن در بنها توanstه جلوه‌ای فرهنگی و نمایانگر بخشی از هویت ایرانی باشد. از نخستین عناصری که در منازل موردنوجه هنرمندان قرار گرفته، نمای ورودی و درها و پنجره‌های است. ابینه تهران در دوره‌های قاجار و پهلوی، پنجره‌هایی با نزدیکی زیبا و طرح‌های متنوعی دارد که نشان از هنر دست آهنگران تهرانی دارد. می‌توان دوره قاجار را آغاز جایگزینی فلز به جای چوب در ساخت نرده پنجره‌ها دانست که به «گل‌نرده» شهرت یافته‌اند. از این‌رو ضروریست برای احیاء هنر چلنگری و معرفی تقوش، تکنیک و فرم‌های به کار رفته در این نرده پنجره‌ها پژوهش جامعی صورت گیرد. هدف مقاله حاضر، بررسی شیوه طراحی، ساخت و تکنیک‌های به کار رفته در چلنگری‌های تهران (نرده پنجره، در و بالکن) در تهران چگونه است؟ ۲. نقوش به کار رفته در چلنگری‌های تهران (نرده پنجره، در و بالکن) چه انواعی دارند؟ روش پژوهش به صورت توصیفی - تحلیلی، روش نمونه‌گیری هدفمند و از نوع در دسترس و موارد بارز بوده و گردآوری اطلاعات، میدانی و کتابخانه‌ای است. به این منظور تعداد صد عدد نرده پنجره، در و بالکن در خانه‌های تهران دوره قاجار و پهلوی اول در مناطق ۱۱ و ۱۲ تهران شناسایی، سپس عکس‌برداری، آنالیز و تحلیل شده‌اند.

## ۲. پیشینهٔ پژوهش

تاکنون پژوهشی با موضوع چلنگری‌های تهران به انجام نرسیده است. در میان منابع موجود که به هنر چلنگری پرداخته‌اند می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد. آتوسا صادقیان (۱۳۹۷)، در پایان‌نامه کارشناسی ارشد با عنوان «مطالعه تطبیقی هنر چلنگری معاصر اصفهان از منظر فرم‌شناسانه»، به بررسی آثار چلنگری دوره معاصر در شهر اصفهان و شهرستان‌های اطراف (نجف‌آباد، زواره اردستان، تیران کرون، اردستان، سمیرم) پرداخته است. سیدحسین حسینی سیر (۱۳۹۳)، در مقاله‌ای با عنوان «بررسی نرده پنجره‌های بنایی دوره قاجار در همدان»، به مستندسازی طرح‌های به کار رفته در نرده پنجره‌ها و بررسی و شناسایی روش‌های ترسیم و ساخت آن‌ها و نیز بومی‌سازی هنر وارداتی به دست هنرمندان ایرانی می‌ادرت نموده است. سمیه خسروی (۱۳۹۰)، در پایان‌نامه کارشناسی ارشد «تحلیل مردم‌شناختی صنایع دستی چکشی شهرستان بروجرد (ورشوکاری، آهنگری، چلنگری)»، به تحلیل مردم‌شناختی صنایع دستی چکشی شهرستان بروجرد شامل روش‌سازی، آهنگری و چلنگری پرداخته است. هانس ای. وولف (۱۳۸۴)، در کتاب صنایع دستی کهن ایران، در بررسی تعاریف کلی و تاریخی، به آهنگری و چلنگری اشاراتی داشته است. مریم کیان (۱۳۸۱)، در مقاله‌ای با عنوان «چلنگری در هنرهای سنتی»، به تعریف و پیشینه هنر چلنگری و الصاقات فلزی درهای ساخته‌شده با این هنر، اهتمام داشته است. مقالات و پایان‌نامه‌های اندکی درباره هنر چلنگری تاکنون به چاپ رسیده و در این میان به هنر چلنگری در معماری، در شهرهای مختلف و بهویژه چلنگری تهران در دوره‌های قاجار و پهلوی اول از منظر فنی و هنری پرداخته نشده است.

## ۳. چلنگری

در نظام سنتی حرفه‌ها و مشاغل کهن، آهنگران صنعتگرانی بودند که آهن را در کوره تقطه و قطعات فلزی را در فرایند چکش کاری به ابزارهای گوناگون بدل می‌کردند. در تعریفی امروزی تر آهنگری حرفه‌ای است که در آن فرایند ذوب، ریخته‌گری و قالب‌گیری آهن و دیگر آلیاژ‌های مرتبط به آن و بالا بردن مقاومت آن‌ها از طریق تقطن، فشردن و پتک‌زدن برای ساخت اشیاء و ابزارآلات فلزی انجام می‌گیرد (ذیلانی، ۱۳۹۶: ۴۰). درواقع، صنعت آهنگری به تلاش برای تغییر فلز و خلق ادوات آهنی گفته می‌شود (Bealer, 2009: 2).

شاہنامه فردوسی نیز از آهنگری به نام کاوه نام برده شده که بر علیه ضحاک ستمکار قیام می‌کند. این دوران با دوره آهن و پیروزی کاسی‌ها در بین النهرین همخوان است (فرخی، ۱۳۸۷: ۴۶۷).

به کسی که از آهن، قفل، کلید، چفت، رزه، زنجیر، انبر، میخ و دیگر اشیا خرد آهنی بسازد یا آن را تعمیر کند، چلنگر گفته می‌شود. اسامی دیگر نیز مانند؛ چیلانگر، چلینگر، حداد، هبرقی، هالکی، نهامین، نهاماً، قین، و ریام بدان اطلاق شده است. (کیان، ۱۳۸۱: ۶۲) می‌توان گفت به آلات و ادواتی که از آهن ساخته شده مانند زنجیر و حلقه‌های کوچک، براق، زین، لگام و ... چیلان گفته می‌شود (دهخدا، ۱۳۷۷: ۱۰۴۲). قدمت این حرفه به هزاره چهارم قبل از میلاد بازمی‌گردد. در آن زمان با ساختن خیش یا گواهنه برای شخم‌زدن زمین‌های کشاورزی در بین النهرین، حرفه آهنگری به سرعت گسترش پیدا می‌کند. در آغاز، فلزاتی مثل مس و آلیاژ مفرغ و بعد از آن قلع، سرب، برنج و سایر آلیاژها در آن حرفه به کار گرفته می‌شد. آهنگران در دوره اسلامی از صدر اسلام تا دوره معاصر در تولید انواع ابزارها و وسایل موردنیاز مردم و حکومت‌ها همواره در سطحی گستره طرف مراجعه بوده‌اند (علی، ۱۹۹۳: ۵۵۵-۵۵۹).

به بخشی از تولیدات چلنگری که به عنوان براق‌آلات در و پنجره مورداستفاده قرار می‌گیرد زمود اطلاق می‌شود. در یک تقسیم‌بندی کلی می‌توان آهنگری را به دو دسته کلی تقسیم کرد: ۱. آهنگران بزرگ کار: این دسته از آهنگران بیشتر وسایل بزرگ و سنگین مانند گواهنه، گیره و بیل تولید می‌کرند. ۲. چلنگران: حرفه چلنگری نیز به پنج زیرگروه تقسیم می‌شود: ریزه‌کاری، چاقوسازی، کمان، تفنگ‌سازی و نعلچه‌گری. هم‌چنین چلنگران کار نوسازی و ساخت وسایل کوچک هم‌چون لولا، قپان و قیچی را نیز انجام می‌دادند.

در کارگاه‌های آهنگری کوره فضایی بود که در داخل یکی از دیوارهای کارگاه با ارتفاع حدود یک متر از سطح زمین به صورت ت TORI مستطیل شکل ساخته می‌شد و آهنگر، قطعه آهنی را درون آن تفته می‌کرد و سپس آهن نرم‌شده را برای شکل‌دادن بدان بر سندانی می‌نهاد که در کف دکان تعییه شده بود. سوخت کوره معمولاً از زغال، چوب یا زغال‌سنگ تأمین می‌شد. هوای لازم برای شعله‌ور نگهداشتن زغال را با انواع دمه‌های دستی یا پایی ساخته شده از چرم به داخل کوره می‌دمیدند. دمیدن را معمولاً شاگردی نوجوان و گاه پسر بچه‌ای کم‌سن و سال انجام می‌داد. شاگرد قوی‌بینی و آموزش دیده دیگری که وردست اصلی استاد بود، پتک‌کاری را بر عهده داشت و هنگامی که استاد، قطعه آهنی تفته را با انبر از کوره بیرون می‌آورد و روی سندان نگاه می‌داشت. این شاگرد ضربه‌های لازم را بر قطعه فرود می‌آورد و استاد با کمک این ضربه‌ها و نیز ضربه‌هایی که خود با چکش به آن می‌زد به آهن تفته شکل می‌داد. (شهری‌باف، ۱۳۸۱: ۳۱۴-۳۱۵)

ساختر نیروی انسانی در آهنگری وابسته به بزرگی و حجم کار بود که شامل استادکار، شاگرد، پتکن، زغال‌چاق‌کن و دمنده دم است. قابل ذکر است که «آهنگران مطابق اخلاق و آینه‌های خود عمل می‌کردند و برای خود فتوت‌نامه‌هایی داشتند و خود را به پیرانی - از جمله داؤود علیه‌السلام - منسوب می‌کردند. ابزارهای آهنگری را هدیه‌هایی می‌دانستند که جریل اول بار از بهشت برای حضرت آدم آورده بود» (فرخی، ۱۳۸۷: ۴۶۷). امروزه نیز آهنگری به روش فرنگی انجام می‌شود که با ریخته‌گری کار می‌کنند و از برق و قالب بهره می‌برند.

#### ۴. صنف در و پنجره‌سازها در تهران

در بازار تهران معمولاً هر صنفی برای خود بازاری مخصوص داشت که اعضای صنف در آن مکان جمع می‌شدند (بنجامین، ۱۳۶۳: ۷۴). اصناف گوناگون عبارت بودند از: صنف بازگانان و صنف نانوها، قصابها، بقالها، عطارها، سبزی‌فروش‌ها، بزاوها، سقطفروشان و مانند آن‌ها و گروه‌های حرفه‌ای از قبیل خیاط، قناد، نجار، حلبی‌ساز، آهنگر، دباغ، رنگرز، بتا و معمار و امثال آن‌ها (شمیم، ۱۳۸۸: ۳۸۳). محور اصلی بازار تهران از سبزه‌میدان تا خیابان مولوی شکل گرفته بود و چهارسوق بزرگ و چهارسوق کوچک در آن ساخته شده بودند.

چهارسوق بزرگ تهران در سال ۱۲۲۲ و در عهد فتحعلی‌شاه ساخته شد که این چهار بازار عبارت بود از لبافی، گرجی‌دوزی، سراجی و در انتهای چهارمی نعلچیگری که به چهار بازار سرپوشیده منتهی می‌شد یعنی چهارسوقی که فاصله آن تا چهارسوق بزرگ معروف تهران بیش از صد قدم نبوده است. (علی‌بابایی، ۱۳۹۴: ۷۷)

در سفرنامه‌ها نیز مطالبی از چلنگری آمده که در این بین می‌توان به تهران قدیم اشاره داشت که در آن گفته شده: مشاغل آن روز به جز تجارت و کارهای دولتی به نام نوکرمانی از تعدادی قابل شماره زیر خارج نمی‌گردید. مانند نانوائی، قصابی، کله‌پزی، دیزی‌پزی، یخنی‌پزی، قهوه‌چی‌گری، بقالی، عطاری، حلبی‌سازی، دوانگری، سقائی، عصاری، اروسی‌دوزی، فرش‌فروشی، پالان‌دوزی، نعلچی‌گری، چلنگری، نعل‌بندی، مهتری، سورچی‌گری، خركچی‌گری، کوره‌پزی، بزاری، رزازی، خیاطی،

روگری، سیرآیی پزی، رویخی و فرنی پزی، طوفانی، کورهپزی، پینهدوزی، عبادوزی، مولوی پیچی، شعبافی، رنگرزی، آسیابانی، گاوداری، میرآیی، بنائی، عمله‌گی، ناوه‌کشی، خشت‌مالی، ماست‌بند. (شهری باف، ۱۳۸۱: ۳۳۹)

از آنجایی که دستگاه‌های حکومتی و همچنین عامه مردم تقریباً به تولیدات آهنگران نیازمند بودند، احتمالاً نظارت بر کار آهنگران نیز با دقت بیشتری همراه بود. همچنین مأموران نظارتی وزنه‌های ترازو را که آهنگران برای دکان‌داران می‌ساختند بدقت بررسی می‌کردند و با توزین و مهرکردن، استاندارد بودن آن را تأیید می‌کردند. در جلد چهارم سفرنامه شاردن آمده است: «در فاصله میان این دروازه و در حرم‌سرا جواهرفروشان، جواهرتراشان و حکاکان، و آن سوت آینه‌فروشان، چلنگران و خرازی‌فروشان، تا آن گوشه میدان که ما از آنجا به وصف بازارها پرداخته‌ایم، بساط خود را گستردۀ‌اند» (شاردن، ۱۳۹۰: ۱۴۴۴). بر اساس گزارشات و مستندات سیاحان و گردشگران، متون قاجار و حجم انبوه اثار به جامانده، اصناف این دوره در زمینه هنرهای صناعی فعالیت گستردۀ‌ای داشته‌اند. کارگاه‌های اصناف مختلف ازجمله: فلزکاران، برنج‌سازان، کفاشان، سراجان، کوزه‌گران، پارچه و چیتسازان، خیاطان و سایر صنعتگران و هنرمندان در راسته‌های مشترک در بازار فعالیت داشتند. پیداست که یکی از علت‌های تداوم فرم و نقش آثار فولادی و حفظ شیوه‌های تولید، سنت حفظ حرفه‌ها در میان افراد خانواده بوده است (شمیسا، عطاری و میرجعفری، ۱۳۹۵: ۱۰۳). «طبقه متوسط شامل تجار، علمای میانه‌حال، زمین‌داران کوچک، اعیان محلی و در یک سطح پایین‌تر از آن، صنعتگران و پیشه‌وران بوده‌اند» (شرف و بنو عزیزی، ۱۳۸۷: ۵۸).

## ۵. تکنیک ساخت پنجره‌ها در تهران

تکنیک ساخت پنجره‌ها را می‌توان در سه گروه جای داد. دسته‌بندی بر اساس نوع پنجره‌های مستطیلی، مستطیلی دارای هلالی، مستطیلی کتیبه‌دار دارای هلالی و مستطیل - مربع است که هرکدام روش‌هایی برای ساخت نزد پنجره دارند. فرم پایه در ایجاد نقوش به کار رفته در این نزد پنجره‌ها، S است که استادکاران تغییراتی در آن به وجود آورده‌اند که در ادامه به آن‌ها پرداخته می‌شود.

### ۱-۵) گروه اول

در ابتدا استادکاران تنها می‌توانستند نزد پنجره‌هایی با شکل مستطیل بسازند که از تکرار نقش‌مایه S ایجاد شده‌بود. در این زمان فلز به جای چوب در بخشی از تزیینات نمای بیرونی بناها وارد معماری شده‌بود. ابعاد و تقسیمات درنظر گرفته شده برای طراحی اولیه، نسبت ۲ واحد برای عرض و ۶ واحد برای طول است که در زیر نقش آن ۱۲ مربع مساوی تشکیل شده و سپس برای ترسیم حلزونی‌ها ابتدا ۴ مربع به ابعاد ۲ واحد در ۲ واحد انتخاب و به ۶ قسمت مساوی تقسیم گردیده و سپس دایره‌هایی براساس تقسیمات ترسیم شده‌است. در ادامه، نقش حلزونی ابتدا به دور دایره بزرگ‌تر چرخیده و به دایره‌های کوچک‌تر منتقل گردیده و بدین ترتیب نقش حلزونی‌ها با هم بست شده‌است.

برای این که سطح مشبکی ایجاد شود، این عمل به دفعات تکرار گردیده تا ابعاد موردنظر به دست آید. در مرحله بعد کلافی چوبی در ابعاد پنجره آمده می‌کرده‌اند. برای ساخت کلاف ابتدا چوب‌هایی با عرض و قطر ۵ تا ۶ سانتی‌متر و در ابعاد طول و عرض پنجره برش داده می‌شوند و شیارهای طولی به قطر حدود ۲ و عرض ۱ سانتی‌متر در وسط چوب‌ها ایجاد می‌شوند. سپس گوشه‌های چهارچوب بهوسیله میخ چوبی به یکدیگر متصل شده و بدین ترتیب سطح مشبک فلزی در وسط کلاف چوبی محصور می‌گردید. عملاً یک سطح مشبک ایستا و مقاوم ایجاد می‌شود و در انتهای نیز نزد پنجره آمده شده و با میخ به چهارچوب پنجره متصل می‌شود. روش فوق از دوره قاجار تا اوایل دوره پهلوی اول رایج بوده‌است. در دوره پهلوی اول، به جای استفاده از کلاف فلزی استفاده کرده و آن را با میخ به دیوار متصل می‌کردنند (تصویر ۱ بخش ۱).

### ۲-۵) گروه دوم

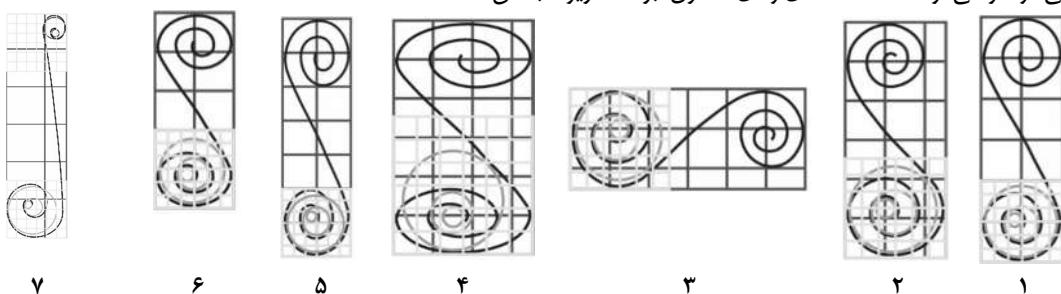
در مرحله بعد استادان سازنده نزد، باتجربه به دست آمده بر ساخت نزد مسلط شدند، آنان تغییراتی در ابعاد S ایجاد کرده و توانستند سطح کامل پنجره‌های مستطیل دارای هلالی را بیوشانند. این مرحله، سرآغاز طراحی با اشکال و ابعاد متفاوت ساخت نزد گردید که سه روش داشته است. در روش اول، برای این که بتوانند سطح یک پنجره منحنی را کامل بیوشانند، ضلع بالایی کلاف چوبی را به‌شكل منحنی درآورده و همان شکل ابتدایی S را استفاده می‌کرند. استادکاران با این مسئله مواجه شدند که بخشی از فرم S، زیر منحنی کلاف می‌رفت. در روش دوم برای رفع این‌داد، یک سر فرم را بزرگ‌تر درنظر گرفته و سر بزرگ‌تر را در قسمت هلالی قرار دادند تا بخش منحنی را کامل بیوشاند (تصویر

۱ بخش ۲). در روش سوم، برای پنجره‌های دوبخشی دارای بازشو و کتیبه هلالی شکل به کار رفته، از شکل پنجره تبعیت کرده‌اند. در این روش با گذاشتن قطعه چوبی بین بخش مستطیل و هلالی، نزد هایی به‌شکل پنجره‌ها طراحی و اجرا کردن و از همان فرم S استفاده نمودند با این تفاوت که بعد از اجرا، در گوشه‌های هلالی فضای خالی باقی می‌ماند که برای پرکردن این فضا، یک سر S را بزرگ‌تر و به صورت افقی به کار برده‌اند (تصویر ۱ بخش ۳).

### ۳-۵ گروه سوم

آهنگران در مرحله بعد با پنجره‌های رو به رو بودند که فرم مستطیل و مربع نداشتند. از این‌رو متناسب با هر پنجره، فرم S را هم تغییر دادند. در روش اول برای پنجره‌های مستطیل نزدیک به مربع، ابتدا به عرض فرم S، ۱.۵ برابر ابعاد S اولیه اضافه شد تا سطح این نوع پنجره‌ها کامل پوشش داده شود (تصویر ۱ بخش ۴) در روش دوم، برای ساخت نزد های، فاصله دو سر S را یک واحد کوتاه‌تر از نوع اولیه آن در نظر گرفتند تا سطح فشرده‌تری ایجاد شود و برای مقاومت بیش‌تر، میله‌های نازک عمودی بین آن را حذف و تسمه‌های فلزی با قطر بیش‌تر را جایگزین آن کردند. با این کار، هم استحکام نزد بالاتر رفت و هم شکل و فرم آن تغییر نکرده‌است. از این نوع نزد های برای روزن‌های ورود هوا استفاده شده‌است (تصویر ۱ بخش ۵). در روش سوم برای بطرف‌کردن مشکل دید فضای بالای در ورودی خانه‌ها، استادکاران باید حفاظی را طراحی می‌کردند که میدان دید بیش‌تری داشته باشد. برای این کار نزد هایی به شکل منحنی طراحی شد که فاصله دو سر S را یک واحد کم کردند (تصویر ۱ بخش ۵) و باعث فشردگی سطح شبک و شبک پذیری آن در فرم منحنی شدند. درنتیجه، جنبه محافظتی نزد را بیش‌تر کرده و سپس برای بهبود دید منظر، میله‌های عمودی بخش مرکزی آن را یکی در میان حذف کردند.

روش چهارم، بیش‌تر برای پنجره‌هایی با فرم مستطیل به کار رفت. بنابراین استادکاران فاصله دو سر S را یک واحد بزرگ‌تر از نوع اولیه در نظر گرفتند که تمامی سطح پنجره را پوشش داده و فضای خالی بیش‌تری در سطح پنجره ایجاد کرد (تصویر ۱ بخش ۶). در روش پنجم، مسئله کاربرد حجاب در نزد ها کم‌رنگ شده، دید منظر جلوه بیش‌تری پیدا کرد. طول S را کشیده کرده و سر آن را کوچک کرده تا فضای خالی بیش‌تری در نزد ایجاد شود. در این روش، جنبه حفاظتی کم و جنبه تزیینی غالب گردیده است. در روش مذکور، استادکاران برای افزایش دید و تسلط ناظر بر فضای بیرونی، دست به ابتکاری زدند. فرم S را با یک سر حلزونی کوچک و بسیار کشیده طراحی کردند تا فضای خالی بیش‌تری نسبت به نمونه‌های قبلی ایجاد شود و از طرف دیگر سطح نزد را با فاصله حدود سی سانتی‌متر از پنجره نصب کردند. نقش‌مایه‌های به کار رفته یک طرح اصلی و یک یا چند طرح فرعی در حاشیه هستند. این امر جنبه تزیینی نزد ها را قوت بخشید و نشانگر تحولی در طراحی نزد هاست که تا آن زمان متداول نبود (تصویر ۱ بخش ۷)



تصویر ۱: از راست به چپ، انواع تکنیک‌های ساخت نقش‌مایه در پنجره‌های آنهنی تهران دوران قاجار و پهلوی (نگارندگان)

## ۶. گونه‌شناسی در و پنجره‌های فلزی تهران دوران قاجار و پهلوی اول

این نقش را می‌توان در دو دسته‌بندی کلی ارائه کرد: گروه تک نقش‌مایه‌ای و دو یا چند نقش‌مایه‌ای.

### الف) تک نقش‌مایه‌ای

در این گروه، تنها یک نقش‌مایه S با پیچش حلزونی استفاده شده و با تغییر در ابعاد، قرینه‌سازی و تکثیر آن نزد هایی در ابعاد و اشکال مختلف طراحی و اجرا شده است. به طور کلی پنجره‌ها را تنها در جنبه کاربردی آن (حفاظ و حجاب) نمی‌دانند، بلکه آن را عنصری از نمای معماری پنداشته و کوشیده‌اند تا آن را از هنری بیگانه با نقش‌مایه ثابت و تکراری به هنری بومی با نقش‌مایه‌های متنوع تبدیل کنند. این

نقش‌مایه‌ها در طراحی و اجرا از ساختار اصلی خود یعنی فرم S مانند، با پیچش حلزونی تبعیت کرده اما خود به عنصری نو مبدل شده‌اند. نوع اول در گروه تک نقش‌مایه‌ای، جزو ساده‌ترین انواع بوده و به شکل یک مستطیل کشیده عمودی طراحی شده است. در طراحی از دو حلزونی کوچک و بزرگ استفاده شده که برخلاف شکل S در یک جهت قرار گرفته‌اند و با خطی مورب به یکدیگر متصل گردیده‌اند و سپس به صورت مورب، قرینه‌سازی و تکثیر و شکل جدیدی را ایجاد کرده‌اند. این نوع فقط در حفاظت نرده‌ها ملاحظه شد. نوع دوم نیز مانند نوع اول است ولی نقش‌مایه‌ها به صورت عمودی استفاده شده‌اند. استادکاران، ابعاد نرده پنجره را به دست آورده و سپس به ۶ یا ۹ قسمت عمودی یا اعداد دیگر تقسیم می‌کردند. نقش‌مایه فرم S نهایی که غالباً حلزونی‌های آن‌ها در خلاف جهت بوده و دو سر آن کوچک و بزرگ است. در یک ردیف، طراحی و سپس قرینه‌سازی و تکثیر شده و فضای بین آن‌ها نقش لوزی را ایجاد کرده است. در نوع سوم، استادکاران برای طراحی پنجره‌های افقی از تک نقش‌مایه بهره برند. آن‌ها دو سر حلزونی را در یک راستا، خلاف جهت هم قرار داده و فاصله بین آن‌ها را با خطی عمودی به یکدیگر متصل کردند که با قرینه‌سازی و اتصال به میله‌های عمودی، تکثیر شده و نرده‌های زیبایی را ایجاد کرده است. فراوانی نقش‌مایه S در این نوع، سه مدل است.

جدول ۱: انواع گونه تک نقش‌مایه در و پنجره‌های تهران، دوره‌های قاجار و پهلوی (نگارندگان)

نوع اول			
نقش سنتی	فرم کلی	آنالیز	تصویر
نوع دوم			
پنجره و در			

نقش سنتی	فرم کلی	آنالیز	تصویر
 خط لوزی پانچک نقش طولانی هشت			
 بنج باز			

### ب) دو یا چند نقش مایه‌ای

این گروه در سه نوع قابل بررسی است:

#### ۱) نوع اول

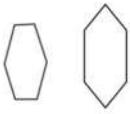
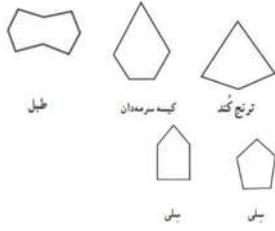
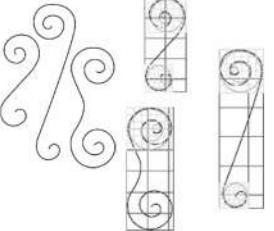
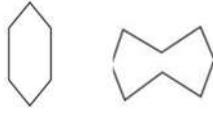
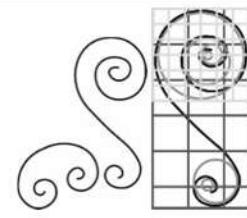
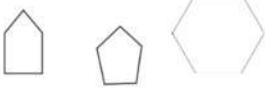
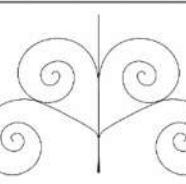
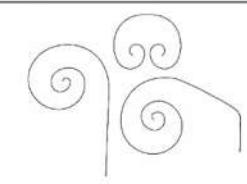
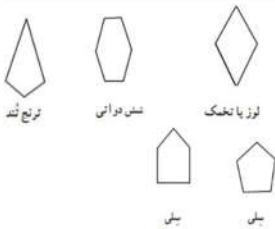
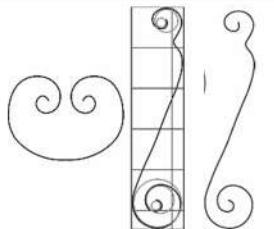
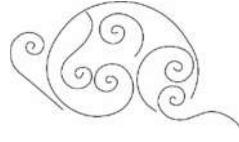
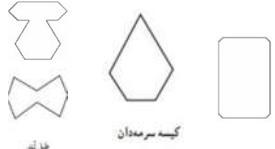
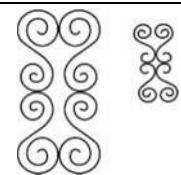
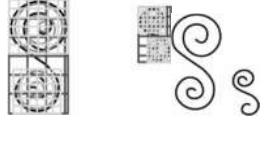
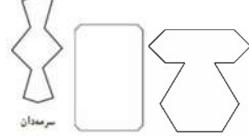
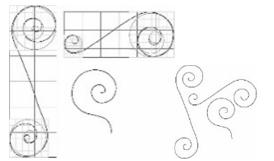
در طراحی نرده برای پنجره‌ها از ۵۱ نقش S مختلف با حلزونی‌های متصل بهم استفاده شده‌است. طراحی نرده‌ها براساس شکل و ابعاد پنجره به ۴، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲ و ۱۳ قسمت عمودی تقسیم و با طراحی واگیره تکثیر شده‌است. در قسمت هلالی نیز براساس انحنای موجود، نقش‌مایه‌ها با چیدمان افقی و مورب به کار رفته‌اند.

درها سه نوع هستند: مستطیل ساده، هلالی و فرم‌دار. برای طراحی درهای مستطیل ساده، دو شیوه وجود دارد: در شیوه اول، ابعاد مستطیل را اندازه گرفته و با میله‌ای به دو قسمت تقسیم کرده، فرم‌های S در خلاف جهت و یا هم‌جهت، به صورت کوچک و بزرگ، با فاصله زیاد و کم با خطوط عمودی، افقی و یا منحنی بهم‌متصل و یا فرم‌های S با یک سر حلزونی گسترده طراحی شده‌است. در شیوه دوم، با طرح واگیره، نقش تکرار شده‌است. درها با فرم هلالی نیز دو شیوه طراحی دارند: شیوه اول دقیقاً همانند شیوه اول درهای مستطیل ساده است و در شیوه دوم، استادکاران با توجه به ابعاد هلالی، آن را به ۸، ۱۲، ۱۶، ۲۴ و ۲۶ قسمت تقسیم کرده‌اند. یک قسمت از آن طراحی و گسترش یافته‌است.

در شیوه اول طراحی درهای فرمدار، استادکار با میله‌ای فرم کلی در را به دست آورده بهوسیله میخ، فرم ایجادشده را به در متصل می‌کند. سپس در وسط آن بهوسیله میله‌ای مشخص، فرم‌های S مختلف را به هم اتصال می‌دهد. شیوه دوم همانند شیوه اول است با این تفاوت که طرح مستقیماً بر شیارهای ایجادشده روی در کوبیده شده و دیگر نیاز به فرم‌دادن میله نیست. تنوع فرم S روی درهای فرمدار به ۳۲ مدل می‌رسد. در طراحی حفاظ بالکن، طول حفاظ را تقسیم‌بندی می‌کردند که فراوانی آن به ۷ عدد می‌رسد (جدول ۲).

جدول ۲: انواع گونه‌های دو یا چند نقش‌مایه، نوع اول پنجره، در و حفاظ بالکن تهران، دوره‌های قاجار و پهلوی (نگارنگان)

پنجره (نوع اول)			
نقش سنتی	فرم کلی	آنالیز	تصویر
 سرمدادان شش طولانی			
 سرمدادان پیزی بیل			
 شش طولانی			
 تارغه کرد تارغه نرد مورقبه			

 نش طولانی نش دو اتی			
 طبل کیسه سرمهدان ترنج گند بلل بلل بلل			
 نش طولانی طبل نند			
 بلل بلل			
 ترجیح نند نش دو اتی لوز یا نتفک بلل بلل			
-	-		
 طبله کیسه سرمهدان			
 سرمهدان			

<p>بازی</p> <p>طلوز</p> <p>شش طولانی لوز با ناچک</p>			
<p>طل</p> <p>بل</p> <p>کیسه سرمدان</p>			
<p>ترنج گند</p> <p>بنج گند با بنج شش ضلعی منتظم</p> <p>کیسه سرمدان</p>			

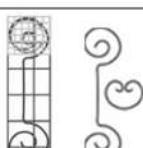
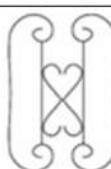
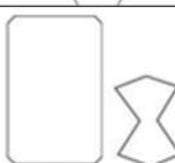
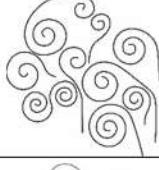
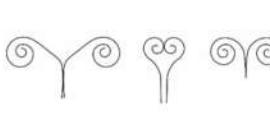
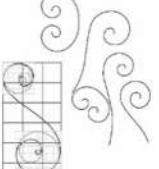
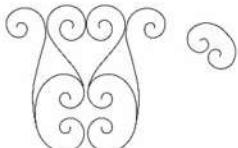
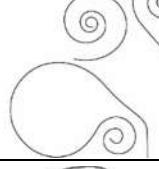
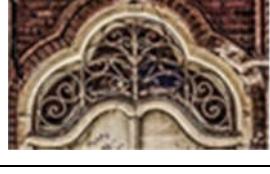
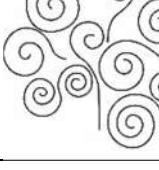
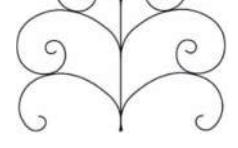
در

در با فرم مستطیل ساده و هلالی

<p>بل</p> <p>شش طولانی</p>			
<p>بل</p> <p>بنج گند با بنج شش ضلعی منتظم</p> <p>کیسه سرمدان</p>			
<p>بنج گند با بنج شش ضلعی منتظم</p> <p>شش طولانی</p> <p>بل</p> <p>شش طولانی</p>			
<p>ترنج گند</p> <p>کیسه سرمدان</p>			
<p>کیسه سرمدان</p> <p>ترنج گند</p>			
-	-		

 تریک نند تریک گند کیس سرمهدان			
 طبل نند کیس سرمهدان			
 طبل نند تریک نند			
 بلی کیس سرمهدان			
 کیس سرمهدان			
 بلی کیس سرمهدان			
 بلی کیس سرمهدان			
 تریک نند بلی			
 تریک نند کیس سرمهدان			

### حافظه بالن

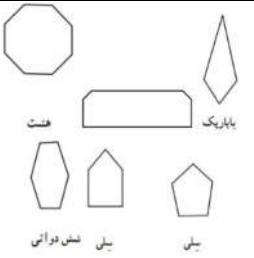
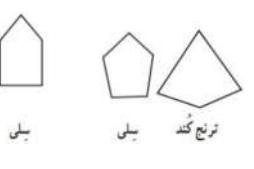
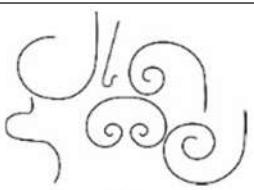
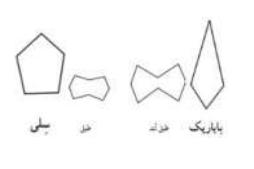
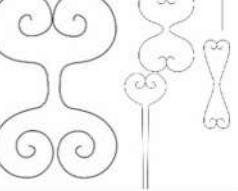
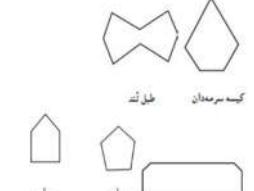
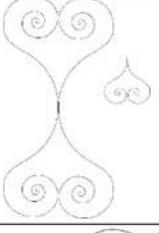
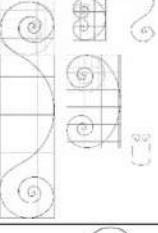
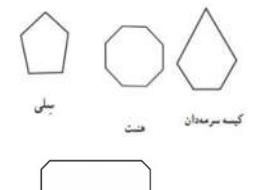
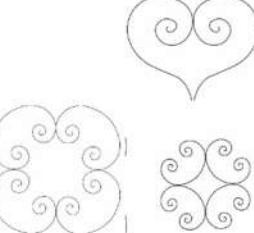
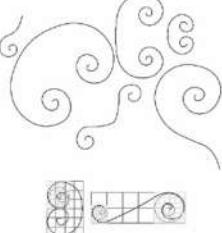
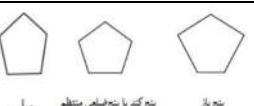
تصویر	آنالیز	فرم کلی	نقش سنتی
			بنج کند با بنج فضای منظم لوز یا بخارک شش دراتی
			بنج طولانی بنج کند با بنج فضای منظم
			
درهای فرم دار			
تصویر	آنالیز	فرم کلی	نقش سنتی
			بنج کند با بنج فضای منظم باپاریک شش دراتی
			بنج کند با بنج فضای منظم باپاریک
			بلی شش دراتی ترچ کند
			کیسه سرمهدان
			بنج طولانی شش دراتی

## ۲ نوع دوم

این نوع را استادکاران در پنجره و حفاظ بالکن به دو روش انجام داده‌اند. در روش اول با پنجره‌های مستطیلی، بهوسیله فرم S با دو سر حلزونی هم‌جهت و یا خلاف جهت به یکدیگر متصل شده‌اند. در روش دوم پنجره‌های مستطیلی و مستطیل‌هلالی ابتدا بهوسیله نقش‌مایه‌های S شامل دو حلزونی به یکدیگر متصل شده‌اند. در مرحله اول چهار طرف پنجره یا فقط دو طرف آن بهوسیله نقش‌مایه‌های فوق طراحی شده و با یک میله از متن اصلی جدا و سپس نقش‌مایه‌ها تکثیر شده‌اند. در این پنجره‌ها ۷۵ نوع فرم S یافت شد. طراحی حفاظ نیز همانند روش دوم پنجره انجام شده است. در حفاظ‌ها از پنج نوع فرم S بهره گرفته‌اند (جدول ۳).

جدول ۳: انواع گونه‌های دو یا چند نقش‌مایه، نوع دوم پنجره و حفاظ بالکن، تهران دوره‌های قاجار و پهلوی (نگارندهان)

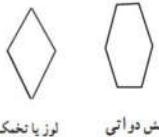
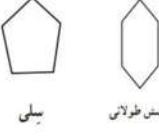
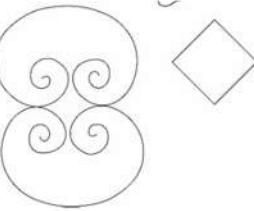
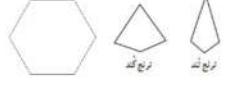
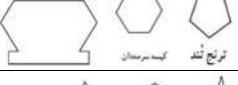
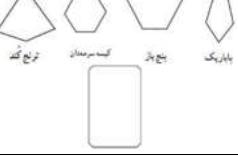
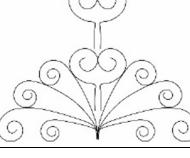
پنجره			
نقش سنتی	فرم کلی	آنالیز	تصویر
شش طولانی پلی			
شش طولانی کیسه سرمه‌دان			
پنج کند با پنج ضلعی منتظم			
پلاریک پنج کند با پنج ضلعی منتظم			
شش طولانی طلند کیسه سرمه‌دان			

			
			
			
			
			
<b>حفظ بالکن</b>			
نقش سنتی	فرم کلی	آنالیز	تصویر
			

### ۳) نوع سوم

در این نوع، استادکاران نقش گلدان پر از گل را که در نقاشی‌های دوره قاجاریه بسیار متداول بوده در نزد ها به کار برداشت و به آن شخصیتی نو بخشیدند. این نوع فقط در سردر خانه‌ها و پنجره‌ها به کار رفته است. در گروه پنجره‌ها ۱۲ فرم S استفاده شده است. این نقش بیشتر روی درهای ورودی نیز دیده می‌شود. استادکاران، فضای منحنی ساده و یا فرم‌دار را به وسیله میله‌ای به دو بخش تقسیم کرده و تمامی نقش‌مایه‌ها را به وسیله بست به همان میله متصل کرده‌اند. ۴۲ فرم S در این درها به کار گرفته شده که غالباً دارای یک سر حلزونی هستند (جدول ۴).

جدول ۴: انواع گونه دو یا چند نقش مایه، نوع سوم پنجه و درهای فلزی تهران، دوره‌های قاجار و پهلوی (نگارندگان)

پنجه			
نقش سنتی	فرم کل	آنالیز	تصویر
 لوز یا بتoghk      سفی دو زانی			
 سری      سفی طولانی			
<b>در</b>			
 سبز کد با پنج ضلع متساوی      شفیعی      سفی دو زانی			
 درجه کد			
 کسد سرمهدان			
 ترنج کد			
 پالریک			
 ترنج کد			
 سبز کد با پنج ضلع متساوی			

۷. بحث و تحلیل

در دوره قاجار به دنبال نفوذ فرهنگ معماری غربی و آغاز بروんگرایی در معماری ایرانی، حفاظه‌هایی با طرح‌های متفاوت بر روی پنجره‌های نمای بیرونی بنای‌ها شهر تهران ساخته شدند. ارتباطات مردم تهران با سایر شهرها و کشورها، سبب شد فضای شهری پرورنگ‌تر و نگاه افزاد منزل از درون به بیرون بیشتر شود. از طرفی نیز جلوه‌گری از دوره قاجار باب شده و با نفوذ فرهنگ اروپایی در معماری، توجه به نماسازی و نمای شهری جلب شد. این امر، سبب گردید پنجره‌های چوبی و ساده خانه‌های دوره قاجار، در نمای بیرونی دارای نرده فلزی شده و با انواع جدید ساخته شوند. در کنار سردهرهای آجری زیبای تهران، این دوره سرآغاز توجه به بدنه‌های شهری و جایگاه آن در معماری ایرانی شد. نرده‌های فلزی با طرح نو اما با کاربری حفظ حرمت و ایجاد حجاب که در معماری ایرانی نیز رایج بوده، نمایان شدند. در بنای‌های دوره قاجار و پهلوی تهران، نرده پنجره‌های متنوع، وجود دارد که در همندان نرده‌ساز تهرانی، است.

باید گفت دورهٔ قاجار، سرآغاز استفاده از فلز بهجای چوب در ساخت نزدۀ پنجره‌هاست که به «گل‌نرده» معروفند. ساخت حصار فلزی در جلوی پنجره با المان جدید از دورهٔ قاجار وارد معماری شهر تهران شد. این نوع حصار در حقیقت نزدۀ پنجره‌ای است که با کارکرد حفاظت و تزیین، بعد از نصب پنجره‌های نمای شهری (نمای شهری) بر روی آنها نصب می‌گردید. ساخت نزدۀ‌های فلزی (گل‌نرده) با تکنیک چلنگری بوده است. به بخشی از تولیدات چلنگری که در ارتباط با در و پنجره بوده و الصاقات فلزی در و پنجره‌های سنتی و قدیمی را می‌ساختند، زمود (زمودگری) اطلاق می‌شود.

موارد مذکور تحت تأثیر عوامل مختلفی بوده اند از جمله می توان به آشنایی با تحولات جدید غرب در عرصه های مختلف، گسترش تجارت و به خصوص پس از جنبش مشروطه که ساختار اجتماعی موجود دچار تغییر شد، مهاجرت پیشه وران و کارگران به کشورهای هم جوار بهویژه قفقاز و آشنازی با طبقات و امتیازات اجتماعی صنوف در این جوامع، تشکیل اتحادیه و اصناف، رفت و آمد تجار و روشنفکران به فرنگ، اعزام محصلان و دانشجویان به کشورهای اروپایی به منظور تحصیل، ترجمة کتاب ها و مجلات و دسترسی به روزنامه ها و رسالات فرنگی حاوی مطالب اجتماعی و فرهنگی جدید اشاره نمود. هم چنین سفر عباس میرزا به عنوان اولین شخص به همراه دانشجویان با همکاری کلنل خان به لندن برای فراگیری علوم جدید، اعزام گروهی پنج نفره توسط محمد شاه برای یادگیری اسلحه سازی به پاریس، اعزام جمعی از صنعتگران و هنرآموزان در سال ۱۲۶۸ق برای فراگیری صنایع جدید مانند نجاری، آهنگری، ریخته گری، چدن سازی و چلنگری توسط امیر کبیر به سرپرستی حاج میرزا محمد تاجر تبریزی به مسکو، اعزام محمدعلی چخماق ساز به سرپرستی میجر دارسی به انگلستان برای یادگیری فنون قفل و کلیدسازی و طرح ریزی امیر کبیر برای صنایع ایران با ایجاد کارخانه های چدن ریزی، فلز کاری، پارچه بافی، و استفاده استاد کاران فنی از انگلستان و اعزام صنعتگران ایرانی به روسیه از دیگر موارد قابل توجه هستند.

با بررسی‌های انجام‌شده بر روی چلنگری‌های تهران (نرده پنجره، در، حفاظ بالکن)، ملاحظه شد که این آثار ریشه‌ای هویتی دارند و از نظر کاربری، عنصری از معماری سنتی ایران محسوب شده‌اند. چلنگری‌های تهران، روندی تکاملی داشته و تقش و فرم از بعد و شکل پنجره، در و بالکن تعییت کرده‌است. این روند تکاملی در سه دسته بررسی شد. دسته اول از منظر طراحی و ساخت بوده که ابعاد و تقسیمات پایه برای طراحی اولیه فرم S، نسبت ۲ واحد برای عرض و ۶ واحد برای طول است که در زیر نقش آن ۱۲ مریع مساوی تشکیل شده و برای ترسیم حلزونی‌ها ابتدا ۴ مریع به ابعاد ۲ واحد انتخاب و بعد از آن به ۶ قسمت مساوی تقسیم شده‌اند. سپس دایره‌هایی برای حلزونی‌ها رسم شده که نشان از این دارد که حلزونی ابتدا به دور دایره‌ای بزرگ چرخیده و در اتصال ایجاد شده به دایره کوچک‌تر منتقل می‌شود. همچنین در ساخت فرم S با گرم کردن و پیچش میل گرد آماده شده، دور یک محور دایره‌ای، به شکل حلزونی درآمده است. دلیل دیگر استفاده از فرم S، این بود که امکان پوشاندن سطح پنجره‌هایی به ابعاد مختلف را امکان‌پذیری می‌ساخت. بعد از آن، کلاف چوبی را براساس ابعاد مدنظر آماده کرده و اشکال S در این چهارچوب قرار گرفته و سپس چهارچوب بهوسیله میخ به بدنه متصل شده‌است. این روش در دوره قاجار رایج بوده و در دوره پهلوی اول، کلاف فلزی جایگزین کلاف چوبی، گردید.

دسته دوم از منظر تکنیک است که خود تابع فرم در، پنجه و حفاظ بالکن است و در چهار دسته مستطیلی، مستطیل دارای هلالی، مستطیل تکیبه دار هلالی و مستطیل - مربع تقسیم و در سه گروه تقسیم بندی شد. در گروه اول، ابتدا استادکاران می‌توانستند نزد پنجه‌هایی با شکل مستطیل بسازند که از تکرار نقش مایه S ایجاد شده بود. بعد از فرمدهی میل گرد، در ریفه‌های عمودی در کنار یکدیگر قرار گرفته و با بسته فلزی به هم متصل شده‌اند. این کار سبب گردیده تا سطح مشبک ایستا و مقاومی ایجاد شود. این عمل تکرار گردیده تا ابعاد موردنظر به دست آید. در گروه دوم، استادکاران در ساخت نزد، تغییراتی در ابعاد فرم S ایجاد کردن و موفق شدن سطح کامل پنجه‌های مستطیل دارای هلالی را

پیوشاورداند. این مرحله سرآغازی بود برای طراحی با اشکال و ابعاد متفاوت و به سه روش قابل انجام بوده است. گروه سوم، بعد از تجارت به دست آمده توسط استادکاران در دو مرحله قبل، نرده پنجره را برای پنجره های مستطیل - مربع ساختند. برای این کار مجدداً تغییراتی در فرم S ایجاد شد و متناسب با هر ابعادی، فرم S نیز تغییر کرد.

دسته سوم از منظر فرم بوده که تمامی فرم ها در چلنگری های تهران (نرده پنجره، در، حفاظ بالکن) از تقوش سنتی تبعیت کرده اند. تقوش به کار رفته در چلنگری های تهران در دو گروه تک نقش مایه و دو یا چند نقش مایه گروه بندی شدند. گروه تک نقش مایه ای به سه نوع قابل تقسیم است. این تقوش به ترتیب فراوانی شامل تقوش ابداعی توسط استادکاران، شش طولانی، لوز (تخمک)، طبل تند، کیسه سرمه دان و تقوش سلی، گیوه، هشت، شش دوای و پنج باز است. در گروه دو یا چند نقش مایه ای که همانند یک نقش مایه ای سه نوع بوده نیز به ترتیب کیسه سرمه دان، سلی، تقوش ابداعی استادکاران، ترنج کند، شش دوای، پنج کند، شش طولانی، طبل تند، شش ضلعی، ترنج تند، پاباریک، لوز (تخمک)، سرمه دان، طبل، شش بندی، پنج باز، پابزی و هشت ملاحظه و استخراج شدند.

تنوع طراحی، تکنیک و تقوش به کار رفته در چلنگری های تهران به پیروی از نقش مایه های گره ایرانی بر آجر و چوب و بهویژه کاشی کاری است. نرده پنجره، در و حفاظ بالکن طراحی شده در تهران دوره قاجار، سرآغازی بر ساخت نرده پنجره در معماری ادوار بعدی بود و موجب شکوفایی و تحول در ساخت چلنگری نرده پنجره، در و حفاظ بالکن شد؛ البته این روند در دوره پهلوی دوم رو به افول گذاشت. در دوره قاجار و بعد از آن پهلوی اول، اقتباس از اروپا در طراحی کنار گذاشته شد و الهام از تقوش ایرانی بر بنای های دوره های قاجار و پهلوی اول و حتی در دوره پهلوی دوم، خودنمایی می کند. چلنگری (نرده پنجره، در و حفاظ بالکن) در ابتدا جنبه تزیین، حجاب و حفاظت داشته و به مرور زمان جنبه تزیینی آن قوت بیشتری می گیرد. همچنین فراوانی تقوش و فرم های مورد استفاده بر چلنگری های تهران با توجه به طراحی و شیوه اجرا به نوعی معروف اقشار متمول و ضعیف جامعه نیز بوده است.

## ۸. نتیجه گیری

در پاسخ به سؤال اول پژوهش باید گفت شیوه طراحی با فرم پایه S صورت گرفته و از تقوش غربی متأثر است. فرمول پایه این فرم، نسبت ۲ واحد برای عرض و ۶ واحد برای طول است که در زیر نقش ۱۲ مربع مساوی تشکیل شده و در ترسیم حلزونی ها، ابتدا ۴ مربع به ابعاد ۲ واحد انتخاب شده و تقسیم آن به ۶ قسم مساوی انجام شده است. ساخت فرم S با گرم کردن و پیچش میل گرد بوده و دور یک محور دایره ای، فرمی حلزونی به آن داده شده است. سپس این فرم را دون کلاف های چوبی و یا فلزی قرار داده و آن را به وسیله میخ به بدنه متصل کرده اند. تکنیک های به کار رفته، تابع فرم پنجره، در و حفاظ بالکن بوده و به ترتیب به چهار دسته فرم های مستطیلی، مستطیل دارای هلالی، مستطیل کتیبه دار دارای هلالی و مستطیل - مربع تقسیم شده اند که در سه گروه جای گرفته اند.

در پاسخ به سؤال دوم می توان بیان کرد تقوش به کار رفته در چلنگری های تهران در دوره های قاجار و پهلوی اول، تابع تقوش سنتی هستند و در دو دسته تک نقش مایه و دو یا چند نقش مایه ای قابل تقسیم هستند که با قرینه، ترکیب و تکثیر آن ها به انواع شکل های زیبا با ابعاد مختلف دست یافته اند و هر کدام در سه نوع بررسی شدند. تقوش مشترک بین این دو گروه، ابداعی استادکاران، شش طولانی، شش دوای، لوز، طبل تند، پنج باز و هشت است. گروه تک نقش مایه ای شامل تقوشی مانند کیسه سرمه دان و تقوش سلی، گیوه و دو یا چند نقش مایه ای شامل تقوش کیسه سرمه دان، سلی، ترنج کند، پنج کند، شش ضلعی، ترنج تند، پاباریک، سرمه دان، طبل، شش بندی و پابزی است. همچنین تنواع طرح و تقوش به کار رفته در چلنگری های تهران به پیروی از نقش مایه های گره های ایرانی بر آجر و چوب و بهویژه کاشی کاری، هویت خاصی یافته است. چلنگری های تهران با توجه به تجارت به دست آمده توسط استادکاران، روندی تکاملی داشته و طراحی، نقش و فرم از ابعاد و شکل پنجره، در و بالکن تبعیت کرده است.

## منابع

- ashraf, ahmed, and bano azizizy, alii. (1387). طبقات اجتماعی، دولت و انقلاب در ایران. ترجمه سهیل ترابی. تهران: نیلوفر.  
بنجامین، س. ج. و. (1363). ایران و ایرانیان. ترجمه حسین کردبچه. تهران: انتشارات جاویدان.  
دهخدا، علی اکبر. (1377). لغت نامه فارسی. تهران: مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.  
ذیلابی، نگار. (1396). حرفه آهنگری در میان منابع اسلامی از منظر تاریخ اجتماعی. مجله تاریخ و تمدن اسلامی، ۱۳(۲)، ۳۹-۶۰.  
شاردن، ظان. (1390). سفرنامه شاردن (ج. ۴). ترجمه اقبال یغمایی. تهران: توس.  
شمیسا، عظیم، عطاری، علیرضا، و میر جعفری، حسین. (1395). بررسی فرم و عملکرد ابزار آلات فولادی اصناف دوره قاجار. دوفصلنامه

- پژوهش هنر، ۱۱(۶)، ۹۹-۱۱۰. doi: 20.1001.1.23453834.1395.6.11.5.8.
- شمیم، علی‌اصغر. (۱۳۸۸). ایران در دوره سلطنت قاجار. تهران: زریاب.
- شهری‌باف، جعفر. (۱۳۸۱). تاریخ اجتماعی تهران در قرن سیزدهم، زندگی، کسبوکار. تهران: رسا.
- شهیدی، حسین. (۱۳۸۳). سرگذشت تهران. تهران: دنیا، راه مانا.
- علی، جواد. (۱۹۹۳). المفصل فی تاریخ العرب قبل الاسلام. بیروت: دار الساقی.
- علی‌بابایی، اکرم. (۱۳۹۴). اصناف در دوره ناصری بر مبنای استاد. تهران: علم و ورزش.
- صادقیان، آتوسا. (۱۳۹۷). مطالعه تطبیقی هنر چلنگری معاصر اصفهان از منظر فرم‌شناسانه (پایان‌نامه کارشناسی ارشد منتشرنشده).
- دانشکده صنایع دستی دانشگاه هنر، اصفهان، ایران.
- حسینی‌سیر، سیدحسین. (۱۳۹۳). بررسی نرده پنجراه‌های بنایی دوره قاجاریه در همدان. صفحه، ۲۴ (۶۷)، ۱۰۱-۱۲۶. doi: 20.1001.1.1683870.1393.24.4.7.2
- خسروی، سمیه. (۱۳۹۰). تحلیل مردم‌شناختی صنایع دستی چکشی شهرستان بروجرد (ورشکاری، آهنگری، چلنگری) (پایان‌نامه کارشناسی ارشد منتشرنشده).
- دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، تهران، ایران.
- فرخی، بیان. (۱۳۸۷). بر آن بی‌ها چرم آهنگران (پژوهشی بر جایگاه اجتماعی آهنگران). برگرفته از: <https://www.mazdaknameh.ir/Publish/PublishID/ArticleId/31>
- کیان، مریم. (۱۳۸۱). چلنگری در هنرهای سنتی. کتاب ماه هنر، ش. ۴۵-۴۶، ۶۲-۶۷.
- ولوف، هانس. ای. (۱۳۸۴). صنایع دستی کهن ایران. تهران: انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.
- Bealer, A. W. (2009). *The Art of Black Smithing*. Castle Book.

## References

- Ali Babaei, A. (2014). *Market & guilds in nasseri era according to the evidences*. Tehran: Science & Sport [In Persian].
- Ali, J. (1993). *Al-Musafal fi Tarikh al-Arab before Islam*. Beirut: Daar Alsaghi.
- Ashraf, A. & Banu Azizi, A. (2007). Social classes, state and revolution in Iran (a collection of essays) (S. Torabi, Trans.). Tehran: Nilofar [In Persian].
- Bealer, A. W. (2009). *the art of black smithing*. Castle Book.
- Benjamin, S. J. (1984). *Persia and the Persians* (H. Kurd Bacheh, Trans.). Tehran: Javidan Publications.
- Chardon, J. (2019). *Chardin's travelogue* (Vol. 4) (I. Yaghmai, Trans.). Tehran: Tos.
- Dehkhoda, A. A. (2017). *Persian dictionary*. Tehran: Publishing and Printing Institute of Tehran University [In Persian].
- Farrokhi, Y. (2008). *On the priceless leather of blacksmiths, a research on the social status of blacksmiths*. Retrieved from <https://www.mazdaknameh.ir/Publish/PublishID/ArticleId/31> [In Persian].
- Hoseini Siyar, S. H. (2014). Qajarid Window-Guards in Hamadan. *Soffeh*, 24 (4), 101-126. doi: 20.1001.1.1683870.1393.24.4.7.2 [In Persian].
- Kian, M. (2002). Chilangari in traditional arts. *Ketabe Mah-e Honar*, Vol. 45-46, 62-67 [In Persian].
- Shahidi, H. (2004). *The story of Tehran*. Tehran: Dunya, Rah-e Mana [In Persian].
- Shahri, J. (2002). *Social history of Tehran in the 13th century, life, business*. Tehran: Rasa [In Persian].
- Shamim, A. A. (2008). *Iran during the Qajar dynasty*. Tehran: Zaryab [In Persian].
- Shamisa, A., Attari, A. R. & Mir Jafari, H. (2015). Investigation of the form and function of the steel tools of the Qajar period trades. *Two-quarter scientific promotion journal of period art research*, 6 (11), 99-110. doi: 20.1001.1.23453834.1395.6.11.5.8 [In Persian].
- Wulff, H. E. (1992). The traditional crafts of Persia (S. EbrahimZadeh, Trans.). Tehran: Sazman Entesharat va Amuzesh Engelab Eslami.
- Zilabi, N. (2016). Blacksmithing in Islamic Sources: A Social History Approach. *Journal of Islamic History and Civilization*, 13 (2), 39-60 [In Persian].



گونه‌شناسی فنی و هنری  
چلنگری‌های تهران عصر  
قاجار و پهلوی اول. علیرضا  
شیخی و امیرحسین عباسی  
شوكت‌آباد، ۱۳۸۱-۱۳۸۲

# Technical and Artistic Typology of Tehran Blacksmithing (Chelengari) of Qajar and Pahlavi Eras

Alireza Sheikhi

Associate Professor, Department of Handicrafts, Faculty of Applied Arts, University of Arts, Tehran, Iran  
(Corresponding Author)/ a.sheikhi@art.ac.ir

Amir Hossein AbbasiShokat Abad

MA of Handicrafts, Faculty of Applied Arts, University of Arts, Tehran, Iran/ amir.abbasi2698@gmail.com

Received: 14/07/2022

Accepted: 11/10/2022

## Introduction

Since its discovery, iron has been considered one of the most valuable and chief factors in changing life and starting the industrial revolution. Since the Median period, covering large wooden doors with tinsmith was common. In the Islamic period, metal connections were only used to increase the strength of the wooden parts of doors and windows; however, nowadays these pieces, with the use of iron doors and windows, are used to decorate the entrance of certain places. Blacksmithing(chelengari), as one of the branches of metalworking art that is called KhordeAhangari, was of great importance in the past. Today, this art has been forgotten due to industrialization of a large part of metal constructions.. Blacksmiths were a group of artisans who turned iron and metal parts in the roasting furnace into various tools by the hammering process.

## Research Method

The method of using iron in buildings is a cultural manifestation and represents a part of Iranian identity. The Qajar era can be seen as the beginning of the substitution of wood with metal in the construction of fences and windows, known as "Gol Nardeh". The purpose of the article is to review the design, the construction, and the techniques used in Tehran's blacksmithing(chelengari)-(fences-windows, doors, and balconies). The questions of this research are as follows: a) what were the methods of designing, constructing and blacksmithing(chelengari) (fences - windows, doors and balconies) in Tehran? b) What types of motifs were used in Tehran's blacksmithing(chelengari) (fences, windows, doors and balconies)? The research method is descriptive and analytical; the purposeful sampling was of the convenient type and obvious cases. Data were collected through field and library studies. For this purpose, one hundred fences-windows, doors, and balconies in houses of Tehran built in the Qajar and Pahlavi periods in the 11th and the 12th districts were identified, photographed, and analyzed.



## Research Findings

In the Qajar period, with the influence of western architectural culture and the beginning of extroversion in Iranian architecture, guards with different designs were built on the windows of the exterior of buildings in Tehran. On the other hand, the influence of the Qajar period and European culture on architecture drew attention to urban facades. This caused the simple wooden windows of the houses of the Qajar period to be made with new types of metal fences on the exteriors. Metal fences with a new design were revealed, while preserving sanctity and creating a veil, which was also common to Iranian architecture -. In the buildings made in Qajar and Pahlavi periods in Tehran, there are various window fences, which show the taste of Tehran fence-making artists. The mentioned cases were influenced by factors known as the new developments in the West in various fields such as: the expansion of trade; the migration of craftsmen and workers to neighboring countries, especially the Caucasus, after the constitutional movement and the change of existing social structure; the familiarity with social classes and privileges; the formation of unions and

guilds, the movement of businessmen and intellectuals to Farang (overseas), the dispatch of students to European countries to study, the translation of books and magazines, and new social and cultural contents conveyed through foreign newspapers and pamphlets . Mohammad Shah sent a group of five people to Paris to learn weapon making and sent another group of artisans and apprentices in 1268 AH to learn new industries such as carpentry, blacksmithing, and foundry. In terms of iron-making and blacksmithing (chelengari), Amirkabir dispatched a group to Moscow under the supervision of Haj Mirza Mohammad Tajar of Tabrizi. He also sent Mohammad Ali, the flint-maker, under the supervision of Major Darcy to England to learn lock and key-making techniques. Amirkabir planned for Iran's industries by establishing iron-casting, metalwork, cloth weaving factories while hiring technical masters from England and sending Iranian artisans to Russia. With the investigation done on Tehran's railings (fence-window, door, and balcony guard), it was observed that they had an identity root. in terms of usage, they were considered an element of traditional Iranian architecture.

### Conclusion

As a result, The findings showed that the design method with the basic form of S with a ratio of 2 units for width and 6 units for length is formed under a pattern with 12 equal squares and spirals with 4 squares divided into 2 units and 6 parts. The applied techniques were divided into four categories of rectangular forms, rectangle with crescent, rectangle with crescent inscription, and rectangle-square. Also, the motifs used in Tehran's chalangri during the Qajar and Pahlavi periods were traditional motifs divided into two categories: one motif and two or more motifs achieved various beautiful shapes with different dimensions by analogy, combination, and multiplication. And each was examined in three types. The common motifs between these two groups were the creations of masters, six long, six Devati, lozenge, sharp drum, five open and eight. The single motif group included motifs such as Sormeh-dan bag and Seli motifs, Giveh and two or more motifs included Sormeh-dan bag motifs, Seli, Torang Kond, Panj Kond, Hexagonal, Torang Tond, Pabarik, Sormh-dan, Tabal, Shesh bandi and Pa bozi motifs. Also, the variety of designs and patterns used in Tehran's changaris in Tasi gave it an identity taken from the motifs of Iranian knots on bricks and wood, especially tile works. According to the experiences gained by master craftsmen, blacksmithing(chelengari) had an evolutionary process and the designs, roles, and forms followed the dimensions and shapes of the windows, doors, and balconies.

**Keywords:** blacksmithing (chelengari), Tehran, Qajar, Pahlavi.